

Responsabilidad social y rentabilidad en cooperativas de ahorro y crédito

Social Responsibility and Profitability in Savings and Credit Cooperatives

Ximena Alexandra González Coronel¹ <https://orcid.org/0009-0008-4677-3996>, Siamara Patricia Coello Loaiza¹ <https://orcid.org/0000-0002-5102-8121>, Freddy Andrés Aponte Gómez¹ <https://orcid.org/0009-0008-3578-6062>

¹Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador
ximena.a.gonzalez@unl.edu.ec, siamara.coello@unl.edu.ec,
freddy.aponte@unl.edu.ec



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0

Enviado: 2025/06/02

Aceptado: 2025/09/04

Publicado: 2026/06/15

Resumen

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se constituye en un factor elemental para la sostenibilidad y competitividad de las empresas, incluidas las instituciones del sector financiero popular y solidario. El presente estudio tiene como propósito analizar los efectos de la RSE en la rentabilidad de las cooperativas de ahorro y crédito del segmento 1 en el Ecuador, durante el periodo 2021 – 2023. La investigación se fundamentó en un diseño de enfoque mixto, de alcance descriptivo y correlacional, usando los métodos analítico- sintético, inductivo y deductivo. Para el estudio estadístico se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, complementado con diagramas de dispersión que permitieron identificar la fuerza y significado de los vínculos entre las variables. Los hallazgos muestran un coeficiente de correlación promedio del 0.34 este dato evidencia la existencia de un vínculo positivo bajo entre la RSE y la rentabilidad de las entidades. No obstante, existen determinadas dimensiones de la RSE que presentaron vínculos más significativos: “Participación económica de los miembros” obtuvo un coeficiente de 0.47 y la dimensión “Educación, entrenamiento e información” alcanzó un valor de 0.49. Estos resultados sugieren que el uso efectivo de las prácticas de RSE en sectores relacionados con el compromiso con los socios y la formación de la comunidad puede contribuir al mejoramiento de los índices de rentabilidad. En conclusión, se establece que el vínculo entre la RSE y la rentabilidad en las cooperativas, responde a los factores sociales y comunitarios que fortalecen la confianza, cohesión institucional y la percepción positiva de los socios.

Sumario: Introducción, Materiales y Métodos, Resultados, Discusión, Conclusiones.

Como citar: González, X., Coello, S. & Aponte, F. (2026). Responsabilidad Social y Rentabilidad en Cooperativas de Ahorro y Crédito. *Revista Tecnológica - Espol*, 387(1), 207-226.
<https://rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/view/1329>

Palabras clave: Responsabilidad Social, Bienestar Social, Justicia Social, Necesidad Social, Política Social.

Abstract

Corporate Social Responsibility (CSR) is a fundamental factor for the sustainability and competitiveness of companies, including institutions in the popular and solidarity financial sector. The purpose of this study is to analyze the effects of CSR on the profitability of segment 1 savings and credit cooperatives in Ecuador during the period 2021-2023. The research was based on a mixed-approach design, descriptive and correlational in scope, using analytical-synthetic, inductive, and deductive methods. For the statistical analysis, Pearson's correlation coefficient was applied, complemented by scatter plots that allowed identifying the strength and significance of the links between the variables. The findings show an average correlation coefficient of 0.34, which indicates the existence of a low positive link between CSR and the profitability of the entities. However, certain CSR dimensions showed more significant links: "Member Economic Participation" obtained a coefficient of 0.47, and the "Education, Training, and Information" dimension reached 0.49. These results suggest that the effective use of CSR practices in sectors related to member engagement and community building can contribute to improving profitability indices. In conclusion, it is established that the link between CSR and profitability in cooperatives responds to social and community factors that strengthen trust, institutional cohesion, and positive member perceptions.

Keywords: Social Responsibility, Social Welfare, Social Justice, Social Need, Social Policy.

Introducción

Las Cooperativas de Ahorro y Crédito (COAC'S) son consideradas como instituciones que contribuyen al financiamiento de aquellos sectores que comúnmente han sido excluidos por el sistema tradicional, cuyo único propósito es poder reducir las necesidades de crédito (Guallpa y Urbina, 2021). La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en años recientes se conceptualiza como un mecanismo fundamental, para gestionar la ética a nivel de entidades públicas o privadas, la misma tiene un vínculo inmediato con el servicio social y el cuidado del medio donde se desarrollan las actividades empresariales, a través de estrategias que han sido generadas para mejorar el nivel de bienestar y las condiciones de vida de las personas desde las distintas áreas en las que se desempeñan (Galarza et al., 2025).

Sin embargo, en el Ecuador la mayor parte de las empresas, conservan aún el razonamiento básico de buscar únicamente la generación de ganancias, debido a la falta de conocimiento de las ventajas que se buscan en beneficio de la sociedad (Toala et al., 2024). De igual manera, Alulema (2023) explica que una inadecuada administración de la RSE en las COAC's pueden provocar un desgaste del "valor reputacional", así como el empeoramiento del posicionamiento estratégico y una notable reducción en la capacidad de crear ingresos. Así también, Sarango (2024) indica que las COAC's de los segmentos 4 y 5 tienen un incumplimiento de las normas emitidas por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), sobre todo en lo referido a la no presentación del "balance social", esto debido a la poca concientización en cuanto a la práctica de estos lineamientos, y más aún de la poca preocupación por atender las realidades complejas de la población a la que sirven.

En el marco de lo expuesto, se puede mencionar que a pesar de la existencia de estudios relacionados con la (RSE) y las Cooperativas de Ahorro y Crédito (COAC's), se observa una falta de datos actuales acerca de los efectos específicos de la RSE en la rentabilidad de

grupo de cooperativas. Los datos de este trabajo pretenden llenar las brechas de conocimiento proporcionando datos actualizados sobre los efectos de la RSE en la rentabilidad de las COAC's del segmento 1 en Ecuador durante el periodo 2021-2023. Además, se desarrollará un modelo práctico para analizar esta relación, y se propondrán estrategias y recomendaciones puntuales para mejorar la implementación de la RSE en estas cooperativas. De esta manera, la investigación no solo contribuirá al conocimiento académico, sino que también proporcionará instrumentos prácticos para optimizar la gestión de la RSE en las COAC's.

En lo referido a la revisión de la literatura, se consideró realizar un análisis de estudios relacionados con el tema de investigación, en primer lugar, se tiene el trabajo titulado: La “Responsabilidad Social Empresarial” en la Gestión Financiera de las Cooperativas de Ahorro y Crédito del Segmento 1 del Cantón Riobamba Periodo 2021, realizado por Alulema (2023); quien ejecutó un análisis con el propósito de diagnosticar cuales son los factores de la “Responsabilidad Social Empresarial” y en la gestión financiera de las COAC's del segmento 1, de igual modo, se identificó cuál es vínculo entre estas dos variables.

Para alcanzar este propósito se tomó se recopiló información de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES), repositorios y demás fuentes de datos, en lo concerniente al estudio de campo, este se llevó a cabo a tres de entrevistas, para recoger información primaria acerca de la RSE y la gestión financieros de las COAC's, los principales resultados permitieron reconocer que los aspectos que tienen un impacto en la “Responsabilidad Social Empresarial”¹, están determinados por las estrategias y políticas que las entidades tomen, con base a los principios y valores sociales cooperativistas (Alulema, 2023).

A continuación, se encuentra la investigación titulada: Responsabilidad Social en las Cooperativas de Ahorro y Crédito ecuatorianas: Percepción de sus responsables, elaborada por Galarza et al., (2025) quien efectúa un estudio con el objetivo de analizar las dimensiones que dominan en la aplicación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE); para tal efecto se empleó un marco metodológico compuesto como un enfoque cuantitativo, cuyo eje principal fue la encuesta, la misma que fue aplicada a los funcionarios responsables de la gestión de la RSE en 19 COAC's del segmento 1; los principales hallazgos indican que existe un nivel alto de interdependencia de las dimensiones social, económico y ambiental, sugiriendo que una administración integral y coordinada de la RSE podría llegar a ocasionar un impacto favorable en el desempeño de las cooperativas.

Otro estudio relacionado es el titulado: La “Responsabilidad Social Empresarial”¹ como fundamento de la estrategia competitiva en las Cooperativas de Ahorro y Crédito del segmento 4 y 5, en la Ciudad de Loja, año 2021 efectuado por Sarango (2024), el objetivo del estudio fue conocer si estas entidades poseen modelos de administración de RSE; para tal efecto se desarrolló una investigación cualitativa de tipo descriptivo, también se consideró el de uso de pruebas cualitativas, para así obtener una perspectiva integral del uso de los modelos de RSE. Los datos indican que ninguna de las entidades analizadas cuenta con un modelo como tal, ya que solo presentan su “balance social” como parte de un requisito de cumplimiento, esto debido a las limitaciones relacionadas con recursos financieros, ausencia de conocimientos acerca de este tema, y de sobremanera el factor tecnológico, juegan un papel crucial para la puesta en marcha de estos lineamientos (Sarango, 2024).

De igual, manera se consideró el estudio de Cloud et al., (2023) denominado: “La Responsabilidad Social como factor de la Gestión Financiera de las Entidades Bancarias en la provincia de Huánuco 2022”, cuyo propósito fue determinar si la RSE es un aspecto

que incide en la gestión financiera, para lo cual se abordó una metodología integrada por un diseño no experimental, de nivel correlacional. La muestra a estudiar estuvo compuesta de 107 colaboradores de las entidades bancarias de la Ciudad de Huánuco para el año 2022, y la herramienta de recolección fue un cuestionario.

Los principales resultados indican que el coeficiente de correlación entre la RSE y la gestión financiera fue de 0,560, de igual manera, el nivel de significancia fue de 0,000, resultado que permite indicar que la RSE es un aspecto significativo de la gestión financiera en las entidades bancarias (Cloud et al., 2023). Acto seguido se encuentra la investigación titulada: “La Responsabilidad Social en las Cooperativas de Ahorro y Crédito del Ecuador”, elaborada por Ávila y Cuadrado (2022), este trabajo tiene el propósito de valorar el nivel de participación “Responsabilidad Social Empresarial”¹ de una COAC que oferta sus servicios en la provincia del Azuay; la metodología usada fue de tipo descriptivo, de enfoque cualitativo; así también, se empleó el método deductivo y la técnica de análisis de contenido.

Los resultados más destacados indican que la dimensión económica es la fortaleza principal de las dimensiones analizadas; sin embargo, el factor ambiental requiere de una mayor divulgación dentro de los balances sociales, y en las dimensiones de gobierno corporativo y social, se observa una evolución favorable, así pues, estos datos permiten concluir que la Cooperativa de Ahorro y Crédito estudiada, muestra un gran compromiso en la divulgación de información, de una manera clara y oportuna (Ávila y Cuadrado, 2022).

Responsabilidad Social Empresarial

Carroll (2025) manifiesta que la RSE es una forma en que las organizaciones dan una respuesta a sus necesidades de carácter económico, legal, ético o discrecional; de igual modo, Drucker (1984) estipula que la función primordial de la RSE es transformar una problemática social en una ventaja económica, en una capacidad operativa, en competencias individuales, o en trabajos lucrativos. McWilliams & Siegel (2001) señalan que la RSE involucra aquellas situaciones donde la organización va mucho más allá del cumplimiento y participa de manera activa en estrategias que fomentan el bien social, y que están más allá de los objetivos propios de la empresa. Cuesta y Martínez (2003) indican que la RSE es una distinción y combinación de la actividad operacional de las empresas, así como de los desafíos sociales y ecológicos, lo cual da espacio a la generación de prácticas empresariales, para que éstas a su vez cumplan con los requerimientos y configuraciones con sus usuarios.

Beneficios de la RSE

Figura 1
Beneficios de la RSE



El Instituto Ethos (2012) manifiesta que la aplicación de la RSE otorga ciertos beneficios o ventajas, los cuales son mostrados continuación:

- Reducción de conflictos: los principios éticos y morales ayudan a la organización a desarrollar vínculos sólidos con sus clientes, cuya base es el diálogo, ya que los procesos legales generan un incremento de los costos y un desgaste institucional, motivo por el cual, la especificidad de los principios y valores aseguran el cumplimiento y las negociaciones de los Stakeholders.
- Capacidad para obtener y retener talentos: al practicar la RSE los colaboradores tienen más motivación hacia la práctica de una gestión socialmente responsable, respetan a la persona y a su vez invierten en la capacitación; de igual manera, la RSE genera para la empresa nuevos colaboradores, y a su vez, hace que el colaborador se sienta motivado a quedarse en el empleo.
- Sustentabilidad del negocio: la continuidad de la empresa es también una preocupación de los socios o accionistas, en este sentido las prácticas socialmente responsables reducen las posibles eventualidades que pueden afectar a la empresa.
- Accesibilidad a los mercados: el respeto de las normas sociales, como la lucha contra la discriminación, además de sus prácticas ambientales, contribuyen a la disminución de la contaminación del ambiente donde opera la empresa.
- Acceso de capitales: al asegurar el monitoreo de los riesgos sociales y ambientales, la organización puede acceder a fuentes de financiamiento.

Cañarte et al., (2022) manifiestan que los beneficios que brinda la RSE son bastante favorables, ya que fomentan el crecimiento de las empresas, razón por la cual las organizaciones deben estipular dentro de sus normas la importancia en la administración de la RSE. De igual manera, los autores indican que la gestión estratégica facilita en gran medida la generación de beneficios competitivos, los cuales a su vez dan como resultado la reducción de costos al evitar problemas con la sociedad, mejoramiento de la productividad, esto debido a que los colaboradores se sienten más identificados con la empresa, ya que se valora el rol que tiene cada colaborador.

Principios Cooperativistas

Figura 2
Principios cooperativistas



Membresía abierta y voluntaria. Las Cooperativas de Ahorro y Crédito son entidades de tipo voluntario, y se encuentran disponibles para aquellos socios que requieren usar sus servicios, y también están dispuestos a reconocer los compromisos que conlleva la membresía sin discriminación de género, raza, clase social, posición política o religión (Chamba, 2021). En este sentido, las entidades deberán proponer de manera permanente un portafolio de productos y servicios los cuales deben estar adaptados a las demandas de sus socios, aspecto que repercute en la consolidación de la organización (Mora, 2022).

“Control Democrático de los miembros”. Las COAC’s son monitoreadas por sus miembros, quienes tienen una participación activa en la determinación de las normas y en el proceso de toma de decisiones, los hombres y mujeres son elegidos para representar a su entidad y responden ante sus miembros (Chamba, 2021). También, se define que las entidades al ejercer actividades de autogestión, tienen la capacidad de participar de forma dinámica ante la asamblea o junta general y en el consejo de administración y vigilancia (SEPS, 2023).

“Participación económica de los miembros”. Los miembros de las entidades financieras favorecen de forma ecuaníme y monitorean de forma transparente el capital de la cooperativa, generalmente perciben una “compensación limitada”, si es que hubiera la necesidad (Chamba, 2021). Es por ello que, como parte de su responsabilidad, tanto la entidad financiera como sus socios, de manera democrática tienen que asignar los rendimientos anuales con algunos propósitos, y que en grupo buscan por medio de la capitalización, desarrollo de beneficios mayores para sus miembros; así también, tiene el propósito de fomentar la situación financiera de la entidad (Mora, 2022).

Autonomía e Independencia. Las COAC’s son entidades autónomas de ayuda mutua, supervisadas por sus socios (Chamba, 2021). De igual manera, se establece que esta dimensión refleja la solvencia financiera y económica bajo la cual dirige su accionar, así como la oportunidad de crear convenios y colaboraciones estratégicas con otras entidades, para asegurar la gestión democrática por parte de los miembros, avivando el concepto de ayuda mutua (Mora, 2022).

Capacitación, formación e información. Las instituciones del sector cooperativista facilitan los procesos de “educación y entrenamiento” a sus integrantes, a sus dirigentes, gerentes y colaboradores. La inversión continua asegura el mejoramiento de las habilidades, capacidades y destrezas de cada colaborador, de forma que éstos puedan aportar su propio desarrollo individual, y, por ende, al de la entidad (Mora, 2022).

De igual forma, estos procesos de capacitación contribuyen de manera eficaz al mejoramiento de sus capacidades, y al desarrollo de las organizaciones en sus zonas de influencia (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2023).

Cooperación entre cooperativas. Las entidades del sector cooperativo, sirven a sus integrantes de manera eficaz y robustecen la tendencia cooperativa, trabajando de manera articulada por medio de sistemas internos y externos, desarrollando alianzas tanto con organizaciones de la misma rama, así como con entidades de control, para la realización de un proceso de unificación y fortalecimiento del sector, que son estrategias clave en el desarrollo y aplicación de mejores prácticas (Mora, 2022).

Compromisos con la comunidad. Una entidad desarrolla sus actividades enfocadas en la sostenibilidad y en el desarrollo comunitario a través de las políticas aceptadas por sus miembros, es por ello que el desarrollo sostenible, fundamentado en el trabajo de una sociedad cooperativa,

debe estar enfocado en los requerimientos y deseos de la comunidad, aportando de manera continua en el desarrollo económico, social y cultural del sector cooperativo (Mora, 2022).

Indicadores de rendimiento financiero

Graterol et al., (2010) citado en el trabajo de Coba et al., (2019) manifiestan que estas organizaciones se fundamentan en una serie de particularidades que las hace distintas de las sociedades capitalistas, es por ello que el rendimiento financiero en esta clase de empresas hace referencia a la recuperación del capital invertido por los socios y en el empleo de los activos productores de ganancias, los cuales pueden ser estudiados antes o después de la aplicación de una estrategia.

Villacís (2021) explica que el rendimiento financiero es concebido como una ganancia obtenida por la ejecución de los distintos procesos financieros que ejecutan las cooperativas y la rentabilidad obtenida al final de un periodo económico, es por ello que, además de valorar el riesgo de las actividades de inversión con respecto a las entidades, también es importante medir la eficacia de las estrategias; en este sentido es indispensable contar un proceso metodológico que permita planificar, prevenir los riesgos y valorar la rentabilidad esperada.

Yaguache y Hennings (2021) manifiestan que en el Ecuador las “entidades financieras” tienen la obligación de publicar, entre otros indicadores, los de eficiencia al menos una vez al año, con la finalidad de facilitar el acceso a los socios y al público externo los datos económicos y financieros, que permitan conocer el desempeño de cada una de sus actividades.

Adicionalmente, el Art 221 del Código Orgánico Monetario Financiero (2020) estipula que las entidades que forman parte del sistema financiero nacional, darán a conocer los estados de situación, de pérdidas y ganancias, patrimonio técnico, índices de liquidez, solvencia eficiencia y rentabilidad, los cuales tendrán que contar con una opinión profesional de un auditor calificado.

Nava (2009) señala que el desempeño financiero es fundamental en toda clase de empresas, ya que éste permite determinar y cuantificar la gestión corporativa con respecto a los parámetros de análisis financiero: de liquidez, solvencia, apalancamiento, rentabilidad y eficiencia; de igual modo, también se debe considerar otros aspectos internos como la administración de recursos, clima laboral, tecnología y el comportamiento de la organización en su conjunto.

Rentabilidad del Activo (ROA)

Yaguache y Hennings (2021) indican que este ratio valora el grado de retorno fundado por el activo, además es una métrica de eficacia en la administración de los recursos de la organización. En cuanto a la interpretación: mientras menor sea el resultado del indicador, indica que la organización no podrá producir los ingresos necesarios que permitan el fortalecimiento del patrimonio. De igual manera, Gualpa y Urbina (2021) explican que el ROA examina cómo la administración genera retornos sobre los activos, constituyéndose en una ventaja que esta métrica no se vea afectada por estructuras de capital con alto nivel de apalancamiento.

Fórmula de cálculo:

$$R O A = \frac{U t i l i d a d}{N e t a}$$

Rendimiento del Patrimonio (ROE)

Determina el rendimiento ganado sobre la inversión de los socios o accionistas comunes de la organización, así también, se define que esta métrica cuantifica el retorno obtenido por el capital invertido por los accionistas de la institución financiera. Este índice se interpreta de la siguiente manera: mientras menor sea el indicador, la institución muestra que no podrá tener recursos suficientes para responder ante los accionistas (Yaguache y Hennings, 2021). El rendimiento del patrimonio también examina el grado de retorno generado de la inversión del accionista, no obstante, este indicador no toma en cuenta los riesgos vinculados con el nivel de endeudamiento (Gualpa y Urbina, 2021).

Fórmula de cálculo:

$$R O A = \frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio}$$

Finanzas Sostenibles

A medida que el ecosistema empresarial se transforma, las finanzas sostenibles son cada vez más importantes, puesto que éstas juegan un papel fundamental en el proceso de toma de decisiones, sobre todo de inversión, donde se toma en cuenta los factores medioambientales, sociales, el desarrollo y equidad social, adoptando estrategias financieras sostenibles. Además, se considera, que ésta tiene una particularidad verde, enfocada en el combate del cambio climático y disminución de gases contaminantes, cuyo propósito es promover que las instituciones incentiven el respeto a los derechos humanos, la justicia social y el buen gobierno de las empresas, por medio de la canalización de recursos hacia proyectos y actividades ambientales (Cando, 2025).

Materiales y Métodos

Para el desarrollo de este documento se consideró un enfoque mixto, el cual está integrado por una parte cuantitativa y otra cualitativa, ya que se realizó una recolección de datos la cual provino de fuentes de información oficiales, en este caso del órgano de control, es decir, la SEPS, de donde se tomó la información económica financiera de las COAC's del segmento 1 del Ecuador y los resultados del "balance social" de cada una de las entidades participantes para, posteriormente, emplear un método estadístico y así poder dar una respuesta a una de las preguntas de investigación: ¿Cuáles son las dimensiones de la "Responsabilidad Social Empresarial" l donde la Rentabilidad ha tenido un mayor impacto?.

Continuando con este proceso metodológico, se define que esta investigación fue de naturaleza descriptiva, la cual sirvió para encontrar cuáles son las particularidades más trascendentales de la RSE y su efecto en la rentabilidad de las COAC's del segmento 1. También se establece que esta investigación fue de tipo correlacional, con el fin de encontrar un vínculo existente entre las dimensiones que componen el "balance social" de la "Responsabilidad Social Empresarial" y los indicadores de rentabilidad de las COAC's del segmento 1, para el periodo 2021-2023.

De igual manera, se utilizaron los métodos analítico-sintético e inductivo-deductivo. En lo correspondiente al primero, este método se aplicó al momento de realizar un estudio de las dimensiones y componentes de la "Responsabilidad Social Empresarial" y su incidencia en la rentabilidad de las COAC's, del segmento 1.

Y el método inductivo-deductivo, fue utilizado para conocer cuáles son las dimensiones y componentes de la RSE de las COAC's del segmento 1; y la segunda parte de este método es decir el deductivo, permitió abordar de manera coherente el rendimiento financiero de las

COAC's y su relación con la RSE, para lo cual se parte de principios y conceptos generales; es decir, cuáles son las dimensiones que han generado un mayor impacto en la rentabilidad de las mismas.

Técnicas e instrumentos

Recopilación Bibliográfica

La técnica de la recopilación bibliográfica fue empleada en esta investigación, al momento de indagar y recopilar la información de fuentes primarias y secundarias, en este caso toda la conceptualización referida a la “Responsabilidad Social Empresarial” y la Rentabilidad de las COAC's, la cual proviene de libros, artículos académicos y otros insumos; también se recogió información económica financiera de la SEPS.

Población y Muestra

La población se encuentra conformada por las 46 Cooperativas de Ahorro y Crédito, pertenecientes al segmento 1.

Tabla 1

Listado de Cooperativas de Ahorro y Crédito del Segmento 1

Ruc	Entidad Financiera	Segmento 2024
0190115798001	COAC. Juventud Ecuatoriana Progresista Ltda.	1
0190155722001	COAC. Jardín Azuayo Ltda.	
1790866084001	COAC. Policía Nacional Ltda.	
1790451801001	COAC. Cooprogreso Ltda.	
1790501469001	COAC. Alianza Del Valle Ltda.	
1790567699001	COAC. 29 de Octubre Ltda.	
1890001323001	COAC. Oscus Ltda.	
1768168480001	Corporación Nacional De Finanzas Populares Y Solidarias	
1890003628001	COAC. San Francisco Ltda.	
1790325083001	COAC. Andalucía Ltda.	
1890141877001	COAC. Mushuc Runa Ltda.	
0590052000001	COAC. De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Ltda.	
0691706710001	COAC. Fernando Daquilema Ltda.	
1090033456001	COAC. Atuntaqui Ltda.	
0690045389001	COAC. Riobamba Ltda.	
0390027923001	COAC. De La Pequeña Empresa Biblián Ltda.	
1891710328001	COAC. Chibuleo Ltda.	
1791708040001	Caja Central Financoop	
1790093204001	COAC. 23 De Julio Limitada	
1190068389001	COAC. Vicentina Manuel Esteban Godoy Ortega Ltda.	
0490002669001	COAC. Tulcán Ltda.	
1891709591001	COAC. Ambato Ltda.	
0490001883001	COAC. Pablo Muñoz Vega Ltda.	
1890037646001	COAC. El Sagrario Ltda.	
1891710255001	COAC. Kullki Wasi Ltda.	
0190158977001	COAC. Crea Ltda.	
1690012606001	COAC. De La Pequeña Empresa De Pastaza Ltda.	
0290003288001	COAC. San Jose Ltda.	
1091720902001	COAC. Pilahuin Tio Ltda.	
1790979016001	COAC. De Los Servidores Públicos Del Ministerio De Educación Y Cultura	

Ruc	Entidad Financiera	Segmento 2024
0190024733001	COAC. Erco Ltda.	1
1890080967001	COAC. Cámara De Comercio De Ambato Ltda.	
0790024656001	COAC. Santa Rosa Limitada	
0790015002001	COAC. Once De Junio Ltda.	
1890142679001	COAC. Indígena Sac Ltda.	
1190015110001	COAC. Padre Julián Lorente Ltda.	
1390089410001	COAC. Comercio Ltda.	
0190087603001	COAC. Alfonso Jaramillo León Caja	
0190021769001	COAC. La Merced Ltda.	
0590041920001	COAC. 9 De Octubre Ltda.	
1390007791001	COAC. Chone Ltda.	
1390013678001	COAC. 15 De Abril Ltda.	
0591711164001	COAC. Virgen Del Cisne	
1390001920001	COAC. Calceta Ltda.	
1190075539001	COAC. De La Pequeña Empresa Cacpe Loja Ltda.	
1490005710001	COAC. De La Pequeña Empresa Gualaquiza	

Muestra

Muestreo No probabilístico. Se establece que la muestra de esta investigación se conforme por las 46 COAC's del segmento 1, las cuales son tomadas del Catastro de entidades de la EPS para el año 2024.

Criterios de selección

Criterios de inclusión. En el caso de este análisis se consideraron únicamente a las COAC's del segmento 1 que posean un reporte o informe de “balance social” completo y cuantificado, es decir, únicamente 16 entidades.

Criterios de exclusión. Para aplicar este criterio, se tiene que no se tomaron en cuenta las COAC's del segmento que no tienen un reporte cuantificado de “Responsabilidad Social Empresarial” 1, cuyo detalle se muestra a continuación:

Tabla 2
Criterio de inclusión y exclusión

	COAC's	%
Poseen informe cualitativo de RSE	10	22%
No posee informe de RSE	20	43%
Poseen informe completo de RSE	16	35%
Total	46	100%

Procesamiento de la información

Coefficiente de Pearson

Fiallos (2021) expresa que el Coeficiente de correlación de Pearson brinda un dato numérico de la relación entre dos dimensiones cuantitativas, es decir, muestra si el vínculo es positivo o negativo, así como la fuerza o intensidad de la correlación entre las variables, es por ello que, si la correlación es favorable, significa que el vínculo es directo, si se evidencia lo contrario significa una relación inversa.

Tabla 3*Interpretación de los Resultados del Coeficiente Correlación de Pearson*

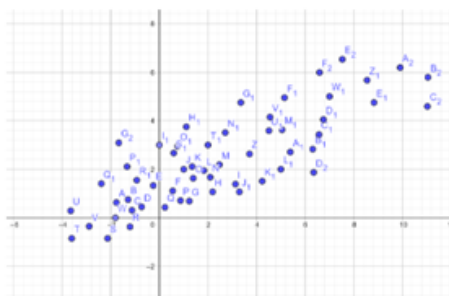
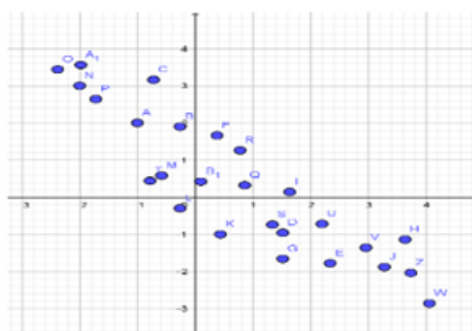
Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Diagrama de Dispersión

Roy et al., (2020) indican que para examinar de forma gráfica una correlación se emplea un “diagrama de dispersión”, el cual permite observar la actuación de las dos variables. Donde cada uno de los puntos representa el encuentro de un par de observaciones.

Características de un Diagrama de Dispersión

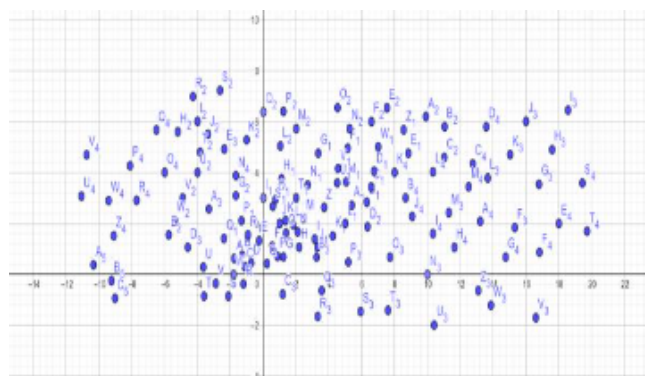
- Esta representación tiene dos variables de tipo cuantitativo, siendo (x) la variable independiente y (y) la variable dependiente. Los puntos no se encuentran entre sí.
- No es una tabla de frecuencias (Fiallos, 2021).
- Relación favorable entre las variables

Figura 3*Relación favorable entre las variables***Relación desfavorable entre las variables****Figura 4***Relación desfavorable entre las variables*

No existe relación entre las variables

Figura 5

No existe relación entre las variables



Resultados

En este apartado, se ubican los cálculos que permiten identificar si existe un efecto o relación entre la RSE y la rentabilidad de las COAC's del segmento 1 para el periodo comprendido entre el 2021 y el 2023. Para materializar este objetivo, se aplicó el Coeficiente de Correlación de Pearson, el cual permitió vincular la rentabilidad con cada una de las siete variables que componen la RSE para cada uno de los periodos analizados.

Coeficiente de Correlación de Pearson 2021

Tabla 4

Coeficiente de Correlación de Pearson 2021

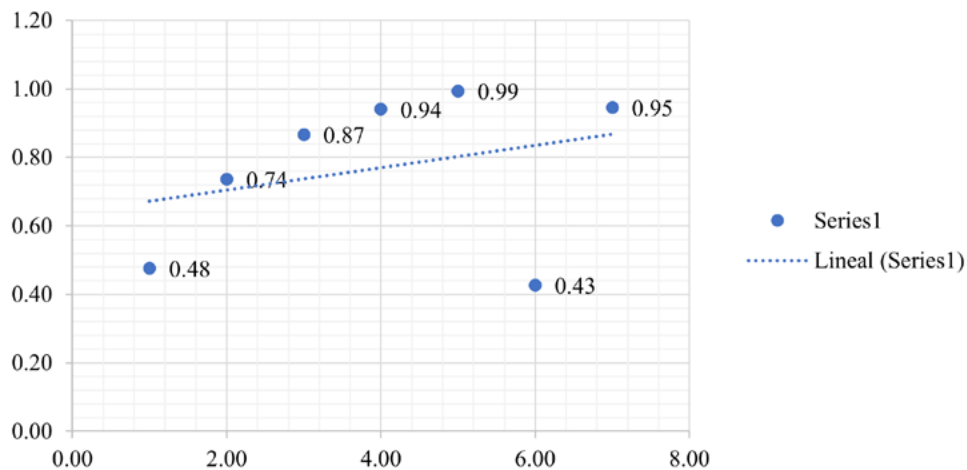
Relación entre el Rendimiento Financiero y la Responsabilidad Social Empresarial									
Entidades Financieras		Renta. Finan.	Responsabilidad Social						
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
1	COAC Cooprogreso Limitada	1,82%	4,67%	4,64%	4,38%	4,86%	4,75%	4,71%	4,36%
2	COAC 29 De Octubre Ltda.	4,29%	81,25%	83,33%	80,00%	100,00%	75,00%	80,00%	53,85%
3	COAC Atuntaqui	3,51%	4,78%	50,00%	18,66%	25,78%	25,81%	100,00%	100,00%
4	COAC Crea Ltda.	0,16%	26,27%	48,81%	29,96%	69,41%	52,15%	20,09%	42,79%
5	COAC Padre Julián Lorente	0,89%	4,05%	0,00%	3,86%	0,00%	0,00%	0,00%	3,37%
6	COAC Cámara De Comercio De Ambato	2,66%	4,78%	50,00%	18,66%	25,78%	25,81%	100,00%	100,00%
Coeficiente de Correlación de Pearson			0,48	0,74	0,87	0,94	0,99	0,43	0,95

Tabla 5

Interpretación de los resultados del Coeficiente de Pearson 2021

Dimensiones	Resultado	Tipo de Correlación
P1	0,48	Correlación positiva moderada
P2	0,74	Correlación positiva alta
P3	0,87	Correlación positiva alta
P4	0,94	Correlación positiva muy alta
P5	0,99	Correlación positiva muy alta
P6	0,43	Correlación positiva moderada
P7	0,95	Correlación positiva muy alta
Promedio	0,77	Correlación positiva alta

Figura 6
Coeficiente de Correlación de Pearson 2021



Los resultados del “Coeficiente de Correlación de Pearson” para el año 2021, muestran que, a nivel general, existe una relación 0,77 es decir, se evidencia una correlación positiva alta; en referencia a este resultado, Fiallos (2021) quien expresa que si el resultado es positivo significa que el vínculo entre las variables analizadas es directo, es decir, el crecimiento de un factor está relacionado con el incremento de la otra, y viceversa. En lo concerniente al resultado del coeficiente de Pearson para este año, se tiene que la relación entre la rentabilidad y la “Responsabilidad Social Empresarial” 1 (RSE), es directa.

De igual modo, se detectó un vínculo favorable entre la rentabilidad financiera y las dimensiones de la “Responsabilidad Social Empresarial” 1 (RSE). Los resultados más destacados se encuentran en las dimensiones: (P5) “Educación, entrenamiento e información” (0,99), P7 “Compromiso con la Comunidad” (0,95), P4 “Autonomía e Independencia” (0,94); es decir, en la mayoría de las dimensiones existen valores positivos, lo cual incide en la generación de este resultado.

Coeficiente de Correlación de Pearson 2022

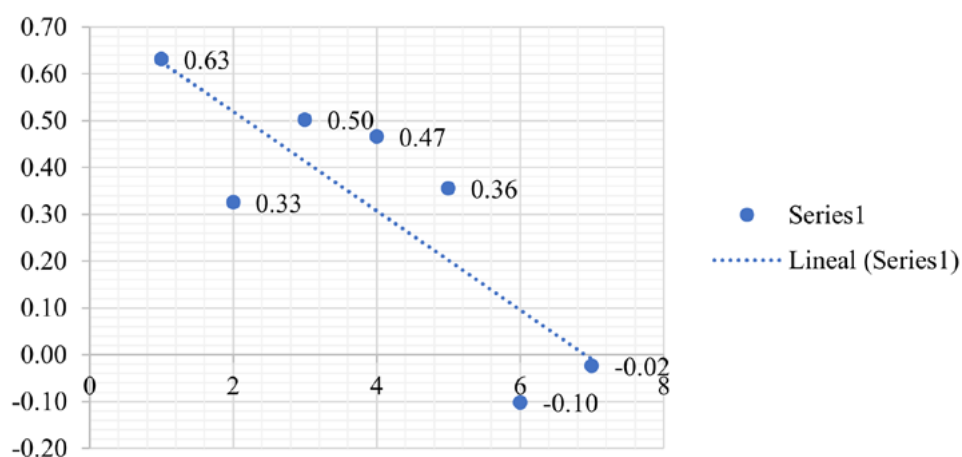
Tabla 6
Coeficiente de Correlación de Pearson 2022

Relación entre el Rendimiento Financiero y la Responsabilidad Social Empresarial									
Entidades Financieras		Renta. Finan.	Responsabilidad Social						
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
1	COAC Cooprogreso Limitada	0,50%	4,73%	4,64%	4,58%	4,86%	4,50%	4,71%	4,45%
2	COAC 29 De Octubre Ltda.	4,61%	75,00%	83,33%	80,00%	75,00%	77,78%	80,00%	53,85%
3	COAC 9 De Octubre Ltda.	1,43%	83,33%	83,33%	76,19%	80,00%	72,22%	77,78%	88,89%
4	COAC Atuntaqui	2,29%	24,94%	0,00%	0,00%	39,41%	298,60%	23,74%	0,00%
5	COAC Crea Ltda.	0,01%	24,85%	37,55%	13,86%	57,10%	56,13%	121,16%	47,41%
6	COAC Cámara De Comercio De Ambato	-0,66%	7,16%	50,00%	5,73%	-3,73%	-4,49%	100,00%	100,00%
7	COAC Padre Julián Lorente	2,01%	3,76%	0,00%	4,14%	0,00%	0,00%	0,00%	2,67%
8	COAC De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	3,89%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
9	COAC Vicentina Manuel Esteban Godoy Ortega Limitada	0,75%	59,38%	91,67%	100,00%	100,00%	93,75%	100,00%	73,08%
Coeficiente de Correlación de Pearson			0,63	0,33	0,50	0,47	0,36	-0,10	-0,02

Tabla 7
Interpretación de los resultados del Coeficiente de Pearson 2022

Dimensiones	Resultado	Tipo de Correlación
P1	0,63	Correlación positiva moderada
P2	0,33	Correlación positiva baja
P3	0,50	Correlación positiva moderada
P4	0,47	Correlación positiva moderada
P5	0,36	Correlación positiva baja
P6	-0,10	Correlación negativa muy baja
P7	-0,02	Correlación negativa muy baja
Promedio	0,31	Correlación positiva baja

Figura 7
Coeficiente de Correlación de Pearson 2022



Los resultados del “Coeficiente de Pearson” para el 2022, indican que de manera general existe una correlación positiva baja de 0,31; para apoyar esta respuesta se encuentra lo definido por Fiallos (2021) quien postula que cuando el signo del resultado del coeficiente de Pearson es favorable, quiere decir que se evidencia un vínculo directo, también se determina que es una función creciente, donde el aumento de una variable está asociado con el aumento de la otra y viceversa.

En estos cálculos se evidencia que, de las siete dimensiones, dos de ellas han arrojado un valor negativo P6 (-0,10) y P7 (-0,02). Mientras que el resto de dimensiones ha arrojado valores positivos y estos a su vez se ubican en un rango: correlación positiva baja y moderada. De igual modo, se observa que existen dos dimensiones que generan valores altos como: P1 (0,63) y P3 (0,50).

Coeficiente de Correlación de Pearson 2023

Tabla 8
Coeficiente de Correlación de Pearson 2023

Relación entre el Rendimiento Financiero y la Responsabilidad Social Empresarial									
Entidades Financieras		Renta. Finan.	Responsabilidad Social						
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
1	COAC Cooprogreso Limitada	0,00%	89,50%	100,00%	100,00%	100,00%	89,70%	100,00%	100,00%
2	COAC 15 De Abril Ltda.	0,06%	80,00%	100,00%	66,67%	100,00%	85,71%	100,00%	91,67%

Relación entre el Rendimiento Financiero y la Responsabilidad Social Empresarial									
Entidades Financieras		Renta. Finan.	Responsabilidad Social						
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
3	COAC 23 De Julio Limitada	0,60%	75,00%	100,00%	92,31%	80,00%	53,57%	65,22%	59,09%
4	COAC 29 De Octubre Ltda.	3,16%	78,80%	77,10%	89,10%	93,60%	82,10%	83,80%	79,00%
5	COAC 9 De Octubre Ltda.	2,59%	80,77%	87,50%	78,33%	78,70%	89,52%	83,33%	86,21%
6	COAC Ambato Ltda.	4,59%	92,90%	88,90%	100,00%	96,70%	100,00%	94,70%	90,90%
7	COAC Atuntaqui	2,60%	22,68%	55,32%	18,32%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8	COAC Crea Ltda.	0,00%	41,40%	81,82%	84,62%	82,91%	68,97%	45,94%	57,95%
11	COAC De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	4,22%	75,00%	73,00%	100,00%	93,00%	52,00%	61,00%	79,00%
12	COAC Erco Limitada	1,82%	80,00%	90,90%	100,00%	93,50%	96,60%	100,00%	100,00%
13	COAC San Francisco Ltda.	1,72%	78,95%	81,82%	91,67%	86,67%	88,00%	58,62%	58,33%
14	COAC Santa Rosa Ltda.	0,78%	88,24%	88,24%	100,00%	96,43%	95,83%	84,00%	81,25%
15	COAC Tulcán Limitada	2,16%	80,00%	75,00%	100,00%	100,00%	72,00%	100,00%	95,00%
16	COAC Vicentina Manuel Esteban Godoy Ortega Limitada	3,06%	86,00%	95,00%	96,00%	93,00%	88,00%	84,00%	91,00%
Coeficiente de Correlación de Pearson			0,12	-0,45	0,05	-0,10	-0,08	-0,06	0,01

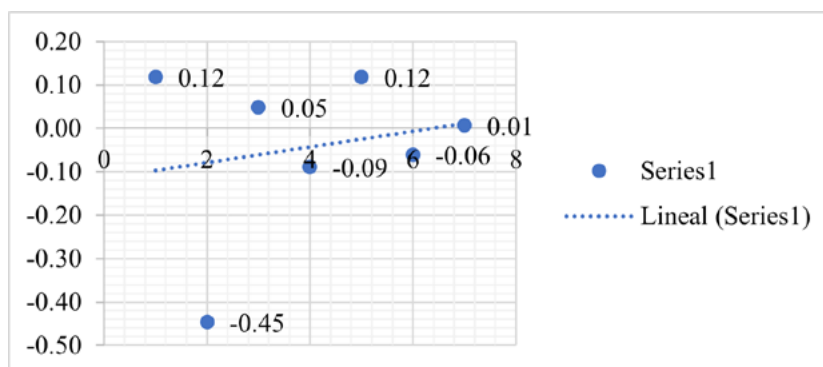
Tabla 9

Interpretación de los resultados del Coeficiente de Pearson 2023

Dimensiones	Resultado	Tipo de Correlación
P1	0,12	Correlación positiva muy baja
P2	-0,45	Correlación negativa moderada
P3	0,05	Correlación positiva muy baja
P4	-0,09	Correlación negativa muy baja
P5	0,12	Correlación positiva muy baja
P6	-0,06	Correlación negativa muy baja
P7	0,01	Correlación positiva muy baja
Promedio	-0,04	Correlación negativa baja

Figura 8

Coeficiente de Correlación de Pearson 2023



Finalmente, se observan los resultados del “Coeficiente de Correlación de Pearson” para el 2023, el promedio general indica que ésta tiene un valor promedio de -0,04 lo que significa que tienen una correlación negativa baja. Fiallos (2021) sostiene que existe una relación inversa o indirecta, en otras palabras, el aumento de alguna de las variables está vinculado con la reducción de la otra. Así pues, de las siete dimensiones tres de ellas han presentado variaciones negativas: P2 (-0,45), P4 (-0,09), y P6 (-0,06). No obstante, del resto de dimensiones se observa que la que presenta un resultado favorable, pero en un nivel bajo, en este caso se encuentra la dimensiones P1 (0,12) y P5 (0,12).

Resultado general del Coeficiente de Correlación de Pearson

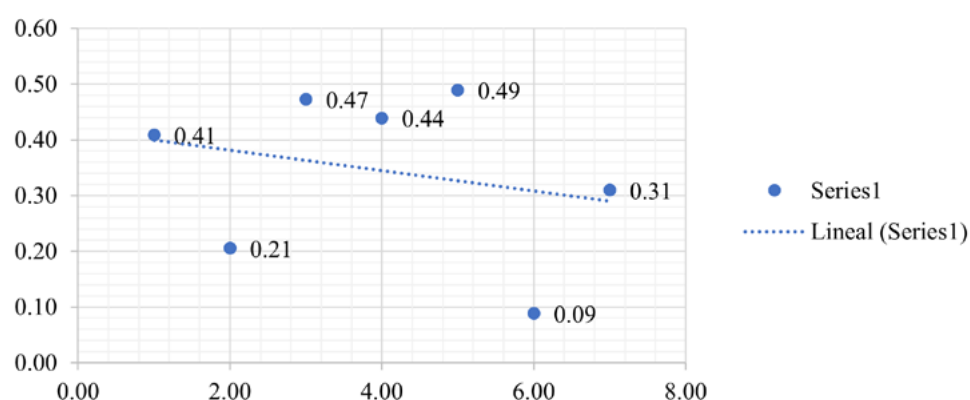
Tabla 10

Matriz resultado general del Coeficiente de Correlación de Pearson

Dimensiones	Resultado	Tipo de Correlación
P1	0,41	Correlación positiva moderada
P2	0,21	Correlación positiva baja
P3	0,47	Correlación positiva moderada
P4	0,44	Correlación positiva moderada
P5	0,49	Correlación positiva moderada
P6	0,09	Correlación positiva muy baja
P7	0,31	Correlación positiva baja
Promedio general	0,34	Correlación positiva baja

Figura 9

Resultado general del Coeficiente de Correlación de Pearson



Los datos ubicados en la tabla 10 y figura 9, permite detectar que para el periodo comprendido entre el 2021 y el 2023, se obtiene un Coeficiente de Correlación de Pearson promedio de 0,34 lo cual quiere decir, que ésta presenta una correlación positiva baja, entre las variables de “Responsabilidad Social Empresarial” y rendimiento financiero de las COAC’s del segmento 1; de igual modo, se encontró que las dimensiones que tienen una mayor representatividad dentro de este estudio son: P3 (0,47) y P5 (0,49).

Discusión

Masaquiza (2020) sostiene que la “Responsabilidad Social Empresarial” 1 (RSE), es uno de los requerimientos de la administración financiera, y de sobremanera en los sectores cooperativistas, debido a que la sociedad necesita de una administración óptima de los riesgos financieros conjuntamente de aquellos que están relacionados con la ética, ambiente y sociedad, frente a los órganos de control, los socios e instancias nacionales. Ahora bien, para encontrar la relación, que existe entre la (RSE) y la Rentabilidad de las Cooperativas de Ahorro y Crédito del segmento 1, se consideró la aplicación del Coeficiente de Correlación de Pearson los principales resultados indican, que de manera general, es decir, para el periodo comprendido entre el 2021 al 2023; éste generó un resultado de 0,34 es decir, existe una correlación positiva baja; y siendo más específicos, este resultado permite determinar la presencia de un vínculo entre estas dos variables, así pues, dentro de este resultado se destacan las dimensiones: “Participación económica de los miembros” con un promedio de 0,47, es decir, una correlación positiva moderada. Y la dimensión Educación, entrenamiento e información, presentó un promedio aritmético de 0,49,

este resultado indica que existe una correlación positiva moderada, todo esto permite inducir que esta relación favorable se debe a la aplicación de estrategias de RSE en las entidades analizadas, lo cual repercute en un posible incremento de la rentabilidad del patrimonio y de los activos; en este último, un crecimiento de la cartera de crédito, además de un incremento importante de la fidelización de los clientes, atrayendo a otros más.

Estos datos concuerdan con la investigación efectuada por Alulema (2023), quien ha determinado que los aspectos que inciden de manera favorable en la gestión de la RSE son: el cumplimiento de la norma legal, la sostenibilidad de la entidad, fidelización de los socios, estrategias de marketing, transparencia y gestión de cuentas, los cuales contribuyen en gran medida al desarrollo social. Por consiguiente, al ser las COAC's organizaciones socialmente responsables con sus socios, grupos de interés, y todos los demás actores vinculados con la gestión financiera y transparencia, da como resultado la creación de una sólida confianza de la comunidad a las COAC's y un aumento de la ventaja competitiva.

Por otro lado, estos resultados discrepan totalmente con el documento elaborado por Malla et al., (2021), quienes han detectado, la existencia de un vínculo mínimo de la RSE y la rentabilidad financiera, en este caso de los bancos ecuatorianos inscritos en el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES), ya que a decir de los investigadores en el Ecuador, un buen rendimiento financiero de estas entidades no se debe precisamente a prácticas responsables, o las estrategias de valor al cliente, ni al buen gobierno corporativo o la adecuada gestión de riesgos evidenciadas en las memorias de sostenibilidad. Más bien, estos resultados se deben a otros aspectos como estrategias empresariales aplicadas desde el sector bancario.

Esta clase de discrepancias enriquecen los resultados de esta investigación, puesto que la aplicación de estrategias de RSE contenidas en el informe de "balance social", tienen repercusiones favorables en la gestión de las COAC's del segmento 1; esto puede deberse a diversas causas como: el principio social y comunitario, ya que las COAC's son creadas por y para sus socios, cuyo enfoque es satisfacer los requerimientos financieros de sus miembros y contribuir al desarrollo de las comunidades donde operan. Otro elemento sería la relación con el enfoque al bienestar de los socios, así pues, al lograr esta premisa las COAC's buscan priorizar la sostenibilidad y desarrollo humano por encima de la rentabilidad misma, y otro punto a destacar es que, el modelo de cooperativismo que manejan las COAC's, ayuda a la creación de confianza y una percepción favorable de los socios, aspectos que son importantes para su sostenibilidad.

Conclusiones

El estudio del Coeficiente de correlación de Pearson evidencia la existencia de un vínculo positivo bajo de 0.34 entre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y la rentabilidad financiera de las Cooperativas de Ahorro y Crédito del segmento 1 en el Ecuador, durante el periodo 2021-2023. Así pues, dentro de estos resultados se destacan dos dimensiones con correlaciones moderadas: "Participación económica de los miembros" (0.47) y "Educación, entrenamiento e información" (0.49).

Si bien es cierto, los resultados muestran una relación favorable entre la RSE y la rentabilidad, el impacto detectado es limitado. En efecto, se sugiere el fortalecimiento de las estrategias de RSE en estas entidades, direccionándolas hacia la elaboración y aplicación de estrategias más efectivas que, además de fortalecer el bienestar social, ayudan al mejoramiento financiero de las mismas.

De igual manera, los resultados expresan que la aplicación de acciones de RSE, organizadas con los principios del cooperativismo, fomentan la generación de confianza, la percepción institucional y promueve vínculos sostenibles con los socios y la comunidad donde se desarrolla. Estos hallazgos son consistentes con los encontrados en investigaciones previas, las cuales destacan la importancia de la transparencia, sostenibilidad y el cumplimiento de las políticas en la consolidación financiera de las cooperativas.

Finalmente, se concluye que, a diferencia de otras instituciones del sistema financiero, en las cooperativas de ahorro y crédito del segmento 1, existe una concordancia significativa, entre la responsabilidad social y los indicadores de rentabilidad. Es por ello que, el invertir en educación, participación y bienestar social, no solo representa una gran responsabilidad ética, sino también un factor clave que permite asegurar la competitividad, permanencia y desarrollo sostenible en el mercado financiero.

Reconocimientos y Declaraciones

Este trabajo forma parte del Trabajo de Titulación de la maestría titulada “*Responsabilidad Social y Rentabilidad en Cooperativas de Ahorro y Crédito*”. La autora desea expresar su agradecimiento a la Universidad Nacional de Loja, por el respaldo académico brindado y a los docentes Ing. Freddy Aponte e Ing. Siamara Coello, por su orientación durante el desarrollo del estudio.

Este estudio no ha recibido financiamiento externo y no es necesario declarar fondos específicos.

Los autores han contribuido al diseño metodológico, recolección de información, análisis de resultados y redacción final del documento.

Los autores declaran que, en la elaboración del presente artículo, no se ha utilizado herramientas de inteligencia artificial.

Referencias

- Alulema Alvarado, W. M. (2023). La Responsabilidad Social Empresarial en la Gestión Financiera de las Cooperativas de Ahorro y Crédito del Segmento 1 del Cantón Riobamba periodo 2021. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo], 1-84. Riobamba. <https://bit.ly/3zPQPwB>
- Ávila Torres, Y. F., & Cuadrado Sánchez, G. P. (2022). LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LAS COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO DEL ECUADOR. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 9(3), 274-283. <https://doi.org/10.46677/compendium.v9i3.1086>
- Cando Arroba, L. (2025). Gestión Contable y Sostenibilidad Financiera en las Cooperativas de Ahorro y Crédito de la ciudad de Ambato. *Revista Scientia Andes*, 1(1), 33-55. <https://doi.org/10.64230/sca.v1i1.3>
- Cañarte-Baque, A. D., Tóala-Bozada, S. P., & Tóala-Bozada, F. A. (2022). Mirada a la evolución de la responsabilidad social empresarial. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1035-1055. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383411>
- Carroll, A. B. (2025). El modelo tridimensional de desempeño social corporativo revisado y actualizado. *Revista de Negocios Sostenibles*, 4(4), 497-505. <https://jcsr.springeropen.com/articles/10.1186/s40991-025-00109-2>
- Chamba González, R. A. (2021, Noviembre). Balance Social. *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria*, 1-88. Retrieved from <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Elementos-claves-e-importancia-del-Balance-Social-Cooperativo-DGRV.pdf>

- Cloud Dolores, G. H., Hurtado Palomino, E. F., & Soto Carbajal, D. A. (2023). La Responsabilidad Social como Factor de la Gestión Financiera de las Entidades Bancarias en la Provincia De Huánuco 2022. [Tesis de grado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán], En línea. Huánuco. <https://bit.ly/3LzbET9>
- Coba-Molina, E., Díaz-Córdova, J., Tapia-Panchi, E., & Mansilla Sepúlveda, J. (2019). El rendimiento financiero explicado a través de los principios cooperativos. Un estudio en las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador. *Contaduría y Administración*, 64(4), 1-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7724988>
- Código Orgánico Monetario Financiero, Libro I. (2020, Febrero 28). Registro Oficial Suplemento 332. Retrieved from <https://bit.ly/49gc1f4>
- Cuesta González, M. D., & Martínez, C. V. (2003). Responsabilidad social de la empresa: Concepto, medición y desarrollo en España. *Boletín Económico de ICE Información*(2755), 7-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=301530>
- Drucker, P. F. (1984). The New Meaning of Corporate Social Responsibility. *California Management Review*, 53-63.
- Fiallos, G. (2021). La Correlación de Pearson y el proceso de regresión por el Método de Mínimos Cuadrados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2491-2509. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/466/573>
- Galarza Torres, S., Carrillo Punina, A., & Armijos Robles, L. (2025). Responsabilidad Social en las Cooperativas de Ahorro y Crédito ecuatorianas: Percepción de sus responsables. *Revista De Ciencias Sociales*, 31(12), 568-579. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i.44607>
- Graterol, Á., Alizo, M. A., & Molero, N. (2010). Evaluación del rendimiento financiero a las cooperativas del municipio Maracaibo, Edo. Zulia. Periodo: 1999-2006. *Omnia*, 16(2), 150-177. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73715084009.pdf>
- Gualpa Guamán, A., & Urbina-Poveda, M. A. (2021). Determinantes del desempeño financiero de las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador. *Revista Economía y Política*(34), 1-24. <https://bit.ly/4cPyRct>
- Instituto ETHOS. (2012). Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresarial. 1-78. <https://bit.ly/49Vile5>
- Malla Ceferino, C. C., Vega Aguilar, S. A., Salcedo Muñoz, V. E., & Sotomayor Pereira, J. (2021). Responsabilidad Social Empresarial en el sector financiero del Ecuador durante el período 2016 - 2019. *Revista Recus*, 6(2), 47-55. <http://revistas.utm.edu.ec/index.php/Recus/article/view/978/848>
- Masaquiza Jimenes, T. I. (2020). Responsabilidad social y gestión financiera de las cooperativas de ahorro y crédito del segmento 1 en la ciudad de Ambato. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato]. Ambato. <https://bit.ly/4i7GWg8>
- McWilliams, A., & Siegel, D. (2001). Corporate Social Responsibility: A Theory of the Firm Perspective. *Academy of Management*, 26(1), 117-127. <https://www.jstor.org/stable/259398?seq=1>
- Mora Riofrío, H. E. (2022). Informe de Balance Social. [Cooperativa de Ahorro y Crédito Coopmego], 1-29. <https://bit.ly/4hY27AS>
- Nava Rosillón, M. A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14(48), En línea. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842009000400009
- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2020). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista alergia México*, 66(3), En línea. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-91902019000300354&script=sci_arttext#aff1

- Sarango Quizhpe, J. (2024). La responsabilidad social empresarial como fundamento de la estrategia competitiva en las cooperativas de ahorro y crédito del segmento 4 y 5, en la ciudad de Loja, año 2021. [Tesis de posgrado, Universidad Andina Simón Bolívar], 1-62. Quito. <https://bit.ly/3WwigEC>
- Suárez Ibujés, M. O. (2011, Diciembre 9). Coeficiente de correlación de Karl Pearson. [Anotaciones, Univerisdad Técnica del Norte]. <https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/766>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2023, Junio). Norma de Balance Social. 1-44. https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/BS_Presetacio%CC%81n-2023-06-06-2023.pdf
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2024, Junio 03). Segmentación de entidades del Sector Financiero Popular y Solidario. 1-5. <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/01.-Segmentacio%CC%81n-2024.pdf>
- Toala Mendoza, S. T., Arredondo Hidalgo, M. G., & Hernández Sampieri, R. (2024). Responsabilidad social corporativa y sostenibilidad en las Cooperativas de Ahorro y Crédito del Ecuador. *Revista San Gregorio*(57), 104-125. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i57.2715>
- Villacís Palacios, J. E. (2021). La Responsabilidad Social y El Rendimiento Financiero de las COAC's Segmento 3 del Cantón Ambato. [Tesis de posgrado, Universidad Técnica de Ambato], 1-109. Ambato. <https://bit.ly/4p69PeG>
- Yaguache Maza, D. M., & Hennings Otoyá, J. A. (2021). La gestión financiera como factor de la rentabilidad en las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador 2016-2020. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 5(4), 356-371. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8289214>